

Six Basic Facts About the Nakba Everyone Should Know

A few weeks ago, Israel celebrated its 75th Independence Day. On May 15, Nakba Day was observed, with the UN commemorating it for the first time. Several facts need to be understood in order to grasp the lasting significance of its anniversary

A woman covered by the Palestinian flag takes part in a march to commemorate the 75th 'Nakba Day,' near kibbutz of Megiddo on the area where the Palestinian village of Lajjun once stood. Credit: Fadi Amun

Dotan Halevy, Maayan Hillel, and the Editors of the Social History Workshop
May 18, 2023 1:54 pm IDT

Contrary to what propaganda claims, for Palestinians, Nakba Day is not about marking the event of Israel's creation as a catastrophe. It's about the catastrophe that has been the ongoing fate of Palestinians ever since, as a consequence of a persistent policy by Israel and many other countries, who refuse to see the Palestinians as a people and a national group entitled to self-determination.

[Nakba Day](#) marks an ongoing and exhaustively documented historic catastrophe, a catastrophe on which the State of Israel as we know it was built. The dimensions of this catastrophe, how it unfolded, the violence it entailed, and its long-term ramifications for Palestinians, Israelis, and the Middle East are still being learned. Seventy-five years after hundreds of thousands of Palestinians were displaced, there are some basic facts that everyone should know to understand the [continued significance of the Nakba](#).

1. Population: Prior to the 1948 war, 600,000 Jews and 1.4 million Palestinians lived in British Mandatory Palestine. [Of those 1.4 million Palestinians](#), 900,000 lived in the territory that would become the State of Israel after the war. Most of this population, 700-750,000 people, were either actively expelled or fled beyond the border – to Syria, Lebanon, Egypt, or Transjordan – or areas controlled by the Arab armies involved in the war (the West Bank and Gaza Strip).

People participate in the march to commemorate the 75th 'Nakba Day,' near kibbutz of Megiddo on the area where the Palestinian village of Lajjun once stood. Credit: Fadi Amun

Thus, at the end of the war, a Palestinian minority of 156,000 people remained within Israel's boundaries. Of this number, 46,000 were internal refugees who were either expelled or fled from their homes and land and had to continue living in other places inside Israel.

Historical research has found no evidence that the Arab leadership issued a sweeping order to the population to flee their homes.

[Contrary to popular belief in Israel](#), the only documented case in which Arab leaders called upon the Arab population to flee was in Haifa. They left the city when it was under attack by the pre-state Haganah paramilitary forces, despite the exhortations of some of the Jewish leadership to stay. Historical research has found no evidence that the Arab leadership issued a sweeping order to the population to flee their homes. This claim apparently originated in Israeli propaganda from the 1950s and '60s, which tried to portray the Palestinian uprooting as the result of a voluntary choice.

- [How Israel Systematically Hides Evidence of 1948 Expulsion of Arabs](#)
- [A Brief History of Nakba Day](#)
- [The Trauma of the Nakba Is Here to Stay](#)

Without the Nakba, Israel as we know it could not have come into being.

2. Land: With limited exceptions, Palestinian refugees were never allowed to return to their homes and land, a declared Israeli policy that was drawn up already during the war. Preventing the return of Palestinian refugees (referred to in Israeli parlance as “infiltration”) was a key project in the early days of the Israeli state. To this end, during the war and in the years immediately following it, Israel destroyed approximately 400 abandoned [Palestinian villages and Palestinian neighborhoods in cities](#), or settled Jewish immigrants there. Over time, the villages’ names were erased from the map, marked as “ruins,” or renamed in Hebrew.

Most of the land in those villages was appropriated immediately after the 1948 War and became state land through the Absentees Property Law, which defined Palestinian internal refugees as “present absentees.” Further land expropriations followed in the coming decades. Palestinian internal refugees were also barred from returning to their villages, due to restrictions on movement imposed by the military administration that ruled over Palestinians in Israel until the end of 1966.

A Palestinian woman and a child at the UNRWA Khan Yunis Camp located in the Gaza Strip, in 1948. Credit: AP

In all, 85 percent of the land holdings that were owned by Palestinians within the area that became the State of Israel prior to 1948 were expropriated and became state-owned land. As a result, agricultural lands which constituted the main sources of income for the Palestinian minority that remained within Israel were also seized by the state.

3. Culture and politics: Alongside the expulsion of the Palestinian population and the seizure of its sources of income, the Nakba also eliminated a dynamic national community with a thriving culture deeply rooted in the land that became Mandatory Palestine in 1917.

With limited exceptions, Palestinian refugees were never allowed to return to their homes and land, a declared Israeli policy that was drawn up already during the war.

In the 1930s and ‘40s, Haifa, Jaffa, Jerusalem, Acre, Gaza, and other cities became thriving centers of Palestinian business and leisure. These cities had Arab law and accounting firms, cinemas, theaters, cafes, restaurants, hotels, libraries, beaches, and sports clubs. They were also home to cultural associations which Palestinians visited on a daily basis, where they strengthened their long-held ties with intellectuals, artists, and politicians from across the Middle East.

Like the Zionist population, from the end of the Ottoman era, the Palestinian population envisioned itself striding toward a future sovereign and democratic state. The 1948 war severed this process. When the war ended, Nazareth was the sole Arab city remaining in Israel, while Palestinians became a small minority in the other major cities.

4. Causes of the Nakba: Did Palestinians bring the 1948 catastrophe upon themselves by opposing the 1947 UN Partition Plan? This question has a normative answer and a practical answer.

Women are seen walking in the Nahr al-Bared refugee camp in Lebanon, in 1952. Credit: AP

Normatively, it needs to be asked honestly: If, today, a community of immigrants was to come to Israel, claim historical ownership of the land, and propose that we Jewish Israelis share it, would we think it was justified and be prepared to “compromise” on a partition of the land? For Palestinians, the Partition Plan was akin to saying, “You invaded my house, and now you’re willing to compromise on how to divide the rooms.”

A clear majority among Palestinians and their political leadership was ready to accept the Jewish immigrants in Palestine as a minority with equal rights within a future state with an Arab majority. However, even for the minority that was prepared to compromise on a partition of the land, the 1947 UN Partition Plan constituted an unfair division of territory and resources.

Palestinians do not think of the Nakba just as a historic event, but as a type of ongoing existence. It is reaffirmed in every encounter with a soldier at a checkpoint, every land expropriation and restriction on movement, or war on Gaza.

This takes us to the practical answer. When the Partition Plan was voted on, most of the land in the proposed Jewish state was not under Jewish ownership and was home to 350,000 Arab Palestinians. The Jewish state was to include the city of Haifa and its port, the country’s main economic asset; the coastal plain that was the home of most of the Palestinian citrus industry; the roads traversing the length of the country; and the fertile lands of the valleys. The entire Negev was designated for the Jewish state despite extremely limited Jewish land ownership there, on the assumption that Jews had a greater potential to develop it in the future rather than existing ownership or land rights.

5. Why don’t Palestinians put the past behind them?

For Palestinians, the Nakba is not the past. It is the present. The process that began in 1948 has essentially never ended. After the war, Israel expropriated Palestinian lands and imposed a military administration on its Palestinian citizens which lasted until 1966. Then, in 1967, Israel imposed military rule in the occupied West Bank and Gaza Strip. The military government and the settlement project continue to appropriate more and more Palestinian lands, overrunning Palestinians’ individual liberties, human rights, and basic dignity, practically destroying the possibility of Palestinians establishing an independent state in the future.

A man paints the Palestinian flag and branches on a canvas, as part of the march to commemorate the 'Nakba Day,' April 2023. Credit: Fadi Amun

The reality of life as refugees has sentenced generations of Palestinians to a life of suffering and poverty that continues decades after the war. Their situation only worsened in the wars of 1967 and 1982, and the periodic wars and siege on Gaza since 2007. Indeed, Israel is not solely responsible for the condition of Palestinians in the refugee camps or for these military clashes. But the roots of these conflicts unquestionably go back to 1948 as a formative moment, and imbue it with meaning each time anew. Therefore, Palestinians do not think of

the Nakba just as a historic event, but as a type of ongoing existence. It is reaffirmed in every encounter with a soldier at a checkpoint, every land expropriation and restriction on movement, or war on Gaza. Thus, the trauma of 1948 continues to be a pillar of Palestinian identity and collective memory.

Does this mean there's no way out of the present situation? Not at all. Throughout the shared history of Israelis and Palestinians, there have been countless opportunities to remedy the injustice of 1948 by means of an honest recognition by Israel of the Palestinian tragedy, of Palestinian national rights, compensation for their material losses, the return of some of the refugees to their land, and finally, drawing sustainable borders or jointly deciding on the establishment of a binational state through suitable political arrangements. Israel has chosen not to do so, out of its own considerations, but it could also choose differently in the future.

6. The Nakba is a matter for Palestinians – Why should Israelis be concerned about it?

Because the 1948 War was not one between two separate countries in which one side simply lost. The removal of the Palestinian population is what enabled Israel's formation as a democratic country with a clear Jewish majority. The erasure of Palestinian culture and history is what enabled the modern State of Israel to draw a direct connection between itself and the biblical era, while ignoring the long and rich Arab history of the land.

Why are Jews afraid of the Nakba?

In other words, [without the Nakba, Israel as we know it could not have come into being](#). This places a considerable responsibility on Jewish Israelis to recognize the loss upon which their country is built.

But what's most important is the present and future of everyone in this land. If Israelis want to bequeath to their children a reality that is not a perpetual conflict based upon oppression, violence, and erasure, they must address the wounds of 1948.

Recognition and solidarity with the Palestinian catastrophe and pain do not negate Israeliness, Jewishness or Israelis' right to live in peace and security. Such recognition and solidarity comprise a real chance for a peaceful and secure life in Israel.

Dotan Halevy is a postdoctoral fellow at the Polonsky Academy for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences at the Van Leer Institute in Jerusalem.

Maayan Hillel is a lecturer at the Crown Family Center for Jewish and Israel Studies at Northwestern University.

Folgende Seiten: Übersetzung mit DeepL

Sechs grundlegende Fakten über die Nakba, die jeder kennen sollte

Vor einigen Wochen feierte Israel seinen 75. Unabhängigkeitstag. Am 15. Mai wurde der Nakba-Tag begangen, der zum ersten Mal von der UNO begangen wurde. Um die bleibende Bedeutung dieses Jahrestages zu begreifen, muss man einige Fakten kennen

Eine mit der palästinensischen Flagge bedeckte Frau nimmt an einem Marsch zum 75. "Nakba-Tag" in der Nähe des Kibbuz Megiddo auf dem Gebiet teil, auf dem einst das palästinensische Dorf Lajjun stand. Credit: Fadi Amun

Dotan Halevy, Maayan Hillel und die Redakteure des Social History Workshop
18. Mai 2023 1:54 pm IDT

Anders als die Propaganda behauptet, geht es den Palästinensern am Nakba-Tag nicht darum, das Ereignis der Gründung Israels als Katastrophe zu bezeichnen. Es geht um die Katastrophe, die seither das ständige Schicksal der Palästinenser ist, als Folge der anhaltenden Politik Israels und vieler anderer Länder, die sich weigern, die Palästinenser als ein Volk und eine nationale Gruppe mit Anspruch auf Selbstbestimmung zu betrachten.

Der Nakba-Tag erinnert an eine anhaltende und ausführlich dokumentierte historische Katastrophe, eine Katastrophe, auf der der Staat Israel, wie wir ihn kennen, aufgebaut wurde. Die Dimensionen dieser Katastrophe, ihr Verlauf, die damit verbundene Gewalt und ihre langfristigen Auswirkungen auf Palästinenser, Israelis und den Nahen Osten sind noch immer nicht geklärt. Fünfundsechzig Jahre nach der Vertreibung von Hunderttausenden von Palästinensern gibt es einige grundlegende Fakten, die jeder kennen sollte, um die anhaltende Bedeutung der Nakba zu verstehen.

1. Die Bevölkerung: Vor dem Krieg von 1948 lebten 600.000 Juden und 1,4 Millionen Palästinenser im britischen Mandatsgebiet Palästina. Von diesen 1,4 Millionen Palästinensern lebten 900.000 in dem Gebiet, das nach dem Krieg zum Staat Israel werden sollte. Der Großteil dieser Bevölkerung, 700-750.000 Menschen, wurde entweder aktiv vertrieben oder floh über die Grenze - nach Syrien, Libanon, Ägypten oder Transjordanien - oder in Gebiete, die von den am Krieg beteiligten arabischen Armeen kontrolliert wurden (Westjordanland und Gazastreifen).

Menschen nehmen an einem Marsch zum 75. "Nakba-Tag" in der Nähe des Kibbuz Megiddo teil, auf dem Gelände, auf dem einst das palästinensische Dorf Lajjun stand (Credit: Fadi Amun)

Am Ende des Krieges lebte also noch eine palästinensische Minderheit von 156.000 Menschen innerhalb der Grenzen Israels. Davon waren 46.000 Binnenflüchtlinge, die entweder vertrieben wurden oder aus ihren Häusern und von ihrem Land flohen und an anderen Orten innerhalb Israels weiterleben mussten.

Die historische Forschung hat keine Beweise dafür gefunden, dass die arabische Führung einen pauschalen Befehl an die Bevölkerung erteilte, ihre Häuser zu verlassen.

Entgegen der landläufigen Meinung in Israel war der einzige dokumentierte Fall, in dem arabische Führer die arabische Bevölkerung zur Flucht aufforderten, in Haifa. Sie verließen die Stadt, als sie von den paramilitärischen Kräften der vorstaatlichen Haganah angegriffen wurde, obwohl einige der jüdischen Führung sie zum Bleiben aufforderten. Die historische Forschung hat keine Beweise dafür gefunden, dass die arabische Führung einen pauschalen Befehl an die Bevölkerung erteilte, ihre Häuser zu verlassen. Diese Behauptung stammt

offenbar aus der israelischen Propaganda der 1950er und 60er Jahre, die versuchte, die Entwurzelung der Palästinenser als das Ergebnis einer freiwilligen Entscheidung darzustellen.

[Drei weiterführende Links:]

- Wie Israel systematisch Beweise für die Vertreibung der Araber im Jahr 1948 vertuscht
- Eine kurze Geschichte des Nakba-Tages
- Das Trauma der Nakba ist noch immer präsent

Ohne die Nakba hätte Israel, wie wir es kennen, nicht entstehen können.

2. Land: Mit wenigen Ausnahmen durften palästinensische Flüchtlinge niemals in ihre Häuser und auf ihr Land zurückkehren - eine erklärte israelische Politik, die bereits während des Krieges festgelegt wurde. Die Verhinderung der Rückkehr der palästinensischen Flüchtlinge (im israelischen Sprachgebrauch als "Infiltration" bezeichnet) war ein zentrales Projekt in der Anfangszeit des israelischen Staates. Zu diesem Zweck zerstörte Israel während des Krieges und in den Jahren unmittelbar danach etwa 400 verlassene palästinensische Dörfer und palästinensische Stadtviertel oder siedelte dort jüdische Einwanderer an. Im Laufe der Zeit wurden die Namen der Dörfer von der Landkarte getilgt, als "Ruinen" gekennzeichnet oder in hebräische Namen umbenannt.

Das meiste Land in diesen Dörfern wurde unmittelbar nach dem Krieg von 1948 enteignet und durch das Absentees Property Law, das palästinensische Binnenflüchtlinge als "gegenwärtige Abwesende" definierte, zu Staatsland. Weitere Landenteignungen folgten in den kommenden Jahrzehnten. Die palästinensischen Binnenflüchtlinge durften auch nicht in ihre Dörfer zurückkehren, da die Militärverwaltung, die bis Ende 1966 über die Palästinenser in Israel herrschte, die Bewegungsfreiheit einschränkte.

Eine palästinensische Frau und ein Kind im UNRWA-Lager Khan Yunis im Gazastreifen, 1948. Credit: AP

Insgesamt wurden 85 Prozent des Landbesitzes der Palästinenser in dem Gebiet, das vor 1948 zum Staat Israel wurde, enteignet und in Staatseigentum überführt. Infolgedessen wurden auch landwirtschaftliche Flächen, die die Haupteinnahmequellen der in Israel verbliebenen palästinensischen Minderheit darstellten, vom Staat beschlagnahmt.

3. Kultur und Politik: Neben der Vertreibung der palästinensischen Bevölkerung und der Beschlagnahmung ihrer Einkommensquellen beseitigte die Nakba auch eine dynamische nationale Gemeinschaft mit einer blühenden Kultur, die tief in dem Land verwurzelt war, das 1917 zum Mandatsgebiet Palästina wurde.

Mit wenigen Ausnahmen durften die palästinensischen Flüchtlinge nie in ihre Häuser und auf ihr Land zurückkehren - eine erklärte israelische Politik, die bereits während des Krieges festgelegt wurde.

In den 1930er und 40er Jahren entwickelten sich Haifa, Jaffa, Jerusalem, Akko, Gaza und andere Städte zu blühenden Zentren der palästinensischen Wirtschaft und Freizeitgestaltung. In diesen Städten gab es arabische Anwalts- und Wirtschaftsprüfungsfirmen, Kinos, Theater, Cafés, Restaurants, Hotels, Bibliotheken, Strände und Sportvereine. Sie beherbergten auch

Kulturvereine, die die Palästinenser täglich besuchten und in denen sie ihre seit langem bestehenden Beziehungen zu Intellektuellen, Künstlern und Politikern aus dem gesamten Nahen Osten festigten.

Wie die zionistische Bevölkerung hatte auch die palästinensische Bevölkerung seit dem Ende der osmanischen Ära die Vision, sich zu einem souveränen und demokratischen Staat zu entwickeln. Der Krieg von 1948 hat diesen Prozess unterbrochen. Bei Kriegsende war Nazareth die einzige arabische Stadt in Israel, während die Palästinenser in den anderen Großstädten nur noch eine kleine Minderheit darstellten.

4. Die Ursachen der Nakba: Haben die Palästinenser die Katastrophe von 1948 selbst herbeigeführt, indem sie sich dem UN-Teilungsplan von 1947 widersetzten? Auf diese Frage gibt es eine normative und eine praktische Antwort.

Frauen auf einem Spaziergang im Flüchtlingslager Nahr al-Bared im Libanon, 1952. Credit: AP

Normativ muss sie ehrlich gestellt werden: Wenn heute eine Gemeinschaft von Einwanderern nach Israel käme, den historischen Besitz des Landes beanspruchte und vorschläge, dass wir jüdischen Israelis es teilen, würden wir das für gerechtfertigt halten und zu einem "Kompromiss" über eine Teilung des Landes bereit sein? Für die Palästinenser war der Teilungsplan gleichbedeutend mit der Aussage: "Ihr seid in mein Haus eingedrungen, und jetzt seid ihr bereit, einen Kompromiss über die Aufteilung der Räume zu schließen."

Eine deutliche Mehrheit der Palästinenser und ihrer politischen Führung war bereit, die jüdischen Einwanderer in Palästina als gleichberechtigte Minderheit in einem künftigen Staat mit arabischer Mehrheit zu akzeptieren. Doch selbst für die Minderheit, die zu einem Kompromiss über die Aufteilung des Landes bereit war, stellte der UN-Teilungsplan von 1947 eine ungerechte Aufteilung der Gebiete und Ressourcen dar.

Die Palästinenser betrachten die Nakba nicht nur als ein historisches Ereignis, sondern als eine Form der fortdauernden Existenz. Sie wird bei jeder Begegnung mit einem Soldaten an einem Kontrollpunkt, bei jeder Enteignung von Land und jeder Einschränkung der Bewegungsfreiheit oder im Krieg gegen den Gazastreifen erneut bestätigt.

Damit sind wir bei der praktischen Antwort angelangt. Als über den Teilungsplan abgestimmt wurde, befand sich der größte Teil des Landes im geplanten jüdischen Staat nicht in jüdischem Besitz und war die Heimat von 350 000 arabischen Palästinensern. Der jüdische Staat sollte die Stadt Haifa und ihren Hafen, den wichtigsten Wirtschaftsfaktor des Landes, die Küstenebene, in der der größte Teil der palästinensischen Zitrusindustrie beheimatet war, die Straßen, die das Land durchzogen, und das fruchtbare Land in den Tälern umfassen. Der gesamte Negev wurde dem jüdischen Staat zugewiesen, obwohl der jüdische Landbesitz dort äußerst begrenzt war, da man davon ausging, dass die Juden ein größeres Potenzial hatten, es in Zukunft zu entwickeln, als die bestehenden Eigentums- oder Landrechte.

5. Warum lassen die Palästinenser die Vergangenheit nicht hinter sich?

Für die Palästinenser ist die Nakba nicht die Vergangenheit. Sie ist die Gegenwart. Der Prozess, der 1948 begann, ist im Grunde nie beendet worden. Nach dem Krieg enteignete Israel palästinensisches Land und errichtete eine Militärverwaltung für die palästinensischen Bürger, die bis 1966 andauerte. Dann, 1967, errichtete Israel eine Militärregierung im besetzten Westjordanland und im Gazastreifen. Die Militärregierung und das Siedlungsprojekt eignen sich immer mehr palästinensisches Land an und setzen sich über die individuellen Freiheiten, die Menschenrechte und die Grundwürde der Palästinenser hinweg,

wodurch die Möglichkeit, dass die Palästinenser in Zukunft einen unabhängigen Staat gründen, praktisch zunichte gemacht wird.

Ein Mann malt die palästinensische Flagge und Zweige auf eine Leinwand, als Teil des Marsches zum Gedenken an den "Nakba-Tag", April 2023. Credit: Fadi Amun

Die Realität des Lebens als Flüchtlinge hat Generationen von Palästinensern zu einem Leben in Leid und Armut verurteilt, das auch Jahrzehnte nach dem Krieg noch andauert. Ihre Lage hat sich in den Kriegen von 1967 und 1982 sowie in den regelmäßigen Kriegen und der Belagerung des Gazastreifens seit 2007 nur noch verschlimmert, denn Israel ist nicht allein für die Lage der Palästinenser in den Flüchtlingslagern und die militärischen Auseinandersetzungen verantwortlich. Aber die Wurzeln dieser Konflikte gehen zweifellos auf das Jahr 1948 als prägendes Moment zurück und verleihen ihm jedes Mal aufs Neue eine Bedeutung. Daher betrachten die Palästinenser die Nakba nicht nur als ein historisches Ereignis, sondern als eine Form der fortdauernden Existenz. Sie wird bei jeder Begegnung mit einem Soldaten an einem Kontrollpunkt, bei jeder Landenteignung, bei jeder Einschränkung der Bewegungsfreiheit und bei jedem Krieg gegen den Gazastreifen erneut bekräftigt. So ist das Trauma von 1948 weiterhin ein Pfeiler der palästinensischen Identität und des kollektiven Gedächtnisses.

Heißt das, dass es keinen Ausweg aus der gegenwärtigen Situation gibt? Ganz und gar nicht. Im Laufe der gemeinsamen Geschichte von Israelis und Palästinensern gab es unzählige Gelegenheiten, das Unrecht von 1948 zu beheben, indem Israel die palästinensische Tragödie ehrlich anerkennt, die nationalen Rechte der Palästinenser anerkennt, sie für ihre materiellen Verluste entschädigt, einen Teil der Flüchtlinge in ihr Land zurückkehren lässt und schließlich durch geeignete politische Vereinbarungen tragfähige Grenzen zieht oder gemeinsam über die Gründung eines binationalen Staates entscheidet. Israel hat sich aus eigenen Erwägungen heraus dagegen entschieden, aber es könnte sich in Zukunft auch anders entscheiden.

6. Die Nakba ist eine Angelegenheit der Palästinenser - warum sollten sich Israelis damit befassen?

Weil der Krieg von 1948 kein Krieg zwischen zwei getrennten Ländern war, in dem eine Seite einfach verloren hat. Die Beseitigung der palästinensischen Bevölkerung hat die Entstehung Israels als demokratisches Land mit einer klaren jüdischen Mehrheit erst ermöglicht. Die Auslöschung der palästinensischen Kultur und Geschichte hat es dem modernen Staat Israel ermöglicht, eine direkte Verbindung zwischen sich selbst und der biblischen Ära herzustellen, während die lange und reiche arabische Geschichte des Landes ignoriert wurde.

Warum haben die Juden Angst vor der Nakba?

Mit anderen Worten: Ohne die Nakba hätte Israel, wie wir es kennen, nicht entstehen können. Das bedeutet, dass die jüdischen Israelis eine große Verantwortung dafür tragen, den Verlust anzuerkennen, auf dem ihr Land aufgebaut ist.

Aber das Wichtigste ist die Gegenwart und Zukunft aller Menschen in diesem Land. Wenn die Israelis ihren Kindern eine Realität hinterlassen wollen, die nicht aus einem ewigen Konflikt besteht, der auf Unterdrückung, Gewalt und Auslöschung beruht, müssen sie sich mit den Wunden von 1948 auseinandersetzen.

Anerkennung und Solidarität mit der palästinensischen Katastrophe und dem palästinensischen Schmerz negieren nicht das Israelsein, das Jüdischsein oder das Recht der Israelis, in Frieden und Sicherheit zu leben. Eine solche Anerkennung und Solidarität sind eine echte Chance für ein friedliches und sicheres Leben in Israel.

Dotan Halevy ist Postdoktorand an der Polonsky Academy for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences am Van Leer Institute in Jerusalem.

Maayan Hillel ist Dozentin am Crown Family Center for Jewish and Israel Studies an der Northwestern University.

[Translated with DeepL](#)